

Дневникъ 34.

ЗАСЪДАНИЕ НА 20 ФЕВРУАРИЯ 1882 ГОДИНА.

Прѣдсѣдателство г-нъ Георги Груевъ.

Засѣданието се отваря на 2 часа слѣдъ пладнѣ.

Присѣтствуватъ 9 члена; отсъствува г. Величковъ съ отпускъ.

Прочитатъ се три съобщения отъ г. Главний Управителъ подъ № № 508, 509 и 532 и петъ прошения подъ № № 216, 236, 238

На дневенъ редъ е съобщението подъ № 532 отъ г. Главний Управителъ, съ което прѣдлага да се исключи отъ служба бившии командиръ на подвижната жандармерия Капитанъ Райковичъ, по причина на недоброто му поведение което е ималъ до сега.

Слѣдъ кратко разискване Постоянний Комитетъ като намѣри за твърдѣ оправдателни причинитѣ по които Негово Високо Прѣвѣсходителство прѣдлага исключението отъ служба на речений Капитанъ Райковичъ, рѣшава да отговори, че тои е напълно съгласенъ да се даде часъ напрѣдъ пътъ на г. Райковича.

Прѣдварителното изучаване на правилникътъ за военнитѣ пенсий за който се отнася съобщението подъ № 509 отъ г. Главний Управителъ, се възлага върху комиссията за Милицията и жандармерията.

Прѣдварителното изучаване на въпросътъ за съграждението на едно камено здание за архивитѣ на разнитѣ управления, за които се отнася съобщението подъ № 508 отъ Главний Управителъ, се възлага тѣй сѣщо върху комиссията за финанцитѣ.

Прошенията подъ № се възлагатъ за изучаване на

Прочита се отговорътъ къмъ г. Главний Управителъ на съобщението му отъ 28 Януария подъ № 272 по въпросътъ на двамата специалисти, за изработванието на който бѣше се избрала една комиссия отъ г. Прѣдсѣдателя Груева и г. Калчева.

Слѣдъ незначителнитѣ поправки, които станаха въ редакцията на това Постоянний Комитетъ го приема едногласно въ слѣдующата форма.

Постоянний Комитетъ слѣдъ дълго и сериозно съразмишление върху писмото на Ваше Високо Прѣвѣсходителство отъ 28 Януария подъ № 272 ме натоваря да Ви придамъ отговора му.

Постоянний Комитетъ много жали за гдето една случка е донела да смути пълната армония, която до сега за големо щастие и добро на страната е владела

между Ваше Високо Прѣвѣсходителство делегацията на Областното претставителство; и тая негова жалостъ още повече се успѣва, като гледа, поражданието на тая злощастна случка ся отдава на една систематическа отъ негова страна оппозиция противъ всякой прѣобразуванія въ управлението прѣдлагаеми отъ Главний Управитель, когато самитѣ работи показватъ, че всичкитѣ тия обвинения сж безосновни.

Постоянный Комитетъ мисли, че тъй като е положенъ въпросътъ отъ Ваше Високо Прѣвѣсходителство въ писмото подъ № 272, прѣговоритѣ за специалисти съвѣтници, трѣбва да останатъ съвършенно отдѣлени отъ прѣдмѣта, за който Ваше Високо Прѣвѣсходителство говори въ писмото си. Да ся положи изпълнението имъ неиспълнението на Вашето намѣрение, за което говори горѣреченото писмо въ зависимостъ отъ резултатътъ на прѣговорити за специалисти съвѣтници, ще рече да прѣдадемъ правата посветени на Областѣта отъ Органически Уставъ, като създадемъ единъ прецедентъ, който при сегашний Главний Управитель на Источна Румелия може да не произведе лошъ плодъ, нѣ който за въ бѣдѣще неминуемо ще направи ония права съвършенно мечтателни.

Постоянный Комитетъ като глѣда на въпросътъ отъ тая точка на зрение, въ качеството си на административний съвѣтъ на Главний Управитель би пзвършилъ едно прѣстъпление ако въ интересътъ на запазването на добритѣ отношения между правителственната глава и Областното прѣдставителство, както и за запазването на правата, на населението, което съставлява неговата най-главна длѣжностъ, не отблъсне обвиненията хвърлени тъй неправедно връзъ него, и ако чрезъ лойялни обяснения не употрѣби всички срѣдства за убѣждение при много любимий отъ всички пръвъ Главенъ Управитель на Источна Румелия, за да ся отбѣгва отъ всякоя постѣпка отъ естество да отвори единъ хлѣзгавъ пхтъ, който неможе да води къмъ нищо добро.

Подиръ тия общи забѣлѣжки нуждни за да се избѣгне всяко прѣтълкувание върху истинското значение на настоящий отговоръ, ний влизами въ сжщността на Вашето писмо отъ 28 Януаря № 272.

Това писмо открито обвинява Постоянный Комитетъ, че той отказвалъ своето съдѣйствие за осжществление на реформитѣ, който Главний Управитель намиралъ необходими за добрий вървежъ на работитѣ. Ний напраздно търсихме за да намѣримъ поне единъ случай, който да оправдае това обвинение и тъкмо това наше трѣсание дойе да ни убѣди още новече „че ако нѣкой клонове въ управлението не дѣйствуватъ поволно, на Постоянный Комитетъ, може ся отда най-малката частъ отъ отговорността. И дѣйствително какво е кривъ Постоянный Комитетъ, ако на чело на различни важни служби се намиратъ хора които съ всичко друго могатъ се отличава, освѣнъ съ способности“. Ако Областното Събрание и Постоянный Комитетъ има да се укоряватъ въ нѣщо, то е дѣто не сж настоили по-енергически да ся обръща по-сериозно внимание въ избора на чиновницитѣ. А че тѣ сж настоявали въ това за доказателство служатъ не еднократнитѣ прѣпорѣчвания напомнимъ за въвождане прѣобразуванія въ различнитѣ публични служби и най-много за прѣчистване персонала на Дирекцията на Земледѣието, Търговита и Общитѣ Сгради, за да отговарятъ на изискванията на възложенитѣ тѣмъ служби. — Отъ тия ясно се вижда, че Областното Събрание и Постоянный Комитетъ не само не

сж дръжали никоя позиция противъ въвожданието и осъществлението на потребнитъ реформи, а напротивъ всякога сж искали тия реформи чръзъ законенъ пжтъ и при първо прѣдложение за тая цѣль сж давали своето съдѣйствиe; нѣ писмото на Ваше Високо Прѣвѣсходителство, като доказателство за оппозиция отъ страна на Постоянний Комитетъ противъ въвожданието на реформи за организацията на Областнитъ Финанций и на Дирекцията на Земледѣлието, Търговията и Общитъ Сгради, привождатъ отказванието на Постоянний Комитетъ да се съгласи за довожданието на двама специалисти за съвѣтници при реченитъ двѣ Дирекции. Нищо по-малко точно отъ приведенъ за доказателства фактъ. Писмата на Ваше Високо Прѣвѣсходителство отъ 16 Декемврия 1881 год. подъ № 3793 и отъ 16 Януария т. г. подъ № 151 и отговоритъ на Постоянний Комитетъ отъ 15 Януария т. г. подъ № 75, отъ 16 Януария подъ № 77 и отъ 27 Януария т. г. подъ № 111 съществуватъ, за да докажатъ неточността на това увѣрениe. Ваше Високо Прѣвѣсходителство съ писмото си отъ 16 Декемврия т. г. прѣдложи на Постоянний Комитетъ да даде съгласното си мнѣние за повикванието изъ Белгия чръзъ Белгиското правителство на двама специалисти за съвѣтници, и единия при Дирекцията на Финанциитъ и другия при Дирекцията на Общитъ Сгради.

Постоний Коммитетъ като разбираше, че цѣльта на това съобщение е, за да се извършатъ съобразно съ послѣдната алинея на 51-ий членъ на Органически Уставъ потребнитъ прѣдварителни распорѣждания за създаванието на прѣдлаганитъ нови служби, отговори на Ваше Високо Прѣвѣсходителство, че е съгласенъ по начало за повикванието на единъ дѣйствително способенъ и опитенъ финансистъ за съвѣтникъ въ Дирекцията на Финанциитъ, като съзнаваше, че за добрата организация на Областнитъ финанций, таквъ съвѣтникъ при Дирекцията на Общитъ Сгради отложи да се произнесе слѣдъ по широко обсъждане. На утрѣшния денъ на испращанието на този отговоръ Постоянний комитетъ прие второто Ваше писмо отъ 16 Януария т. г. съ което Ваше Високо Прѣвѣсходителство, безъ да се споменува даже за отговора на комитетата, прѣпираца му текста на контрактъ, който било обѣщанъ на француското правителство, че правителството на Областъта ще склучи съ двама специалиста. Това не можеше да не въсчуди Постоянний Комитетъ, който глѣдаше да му се съобщава като окончателно, земено едно рѣшение, върху което не е било поискано мнѣнието му. Нѣ като искаше да избѣгне всяка причина за разногласие той, колкото за призоваванието на съвѣтникъ при Дирекцията на Финансиитъ, повторително отговори, че по принципъ е съгласенъ, а само мисли, че относително до условията е възможно да се сполучатъ по-сгодни; А само колкото за съвѣтникъ при Дирекцията на Общитъ Сгради, възрази, че като взима въ видъ, че тая Дирекция състои отъ два отдѣла: Отдѣлъ на замледѣлието и търговията, и тѣхническиятъ отдѣлъ, които трѣбува да иматъ по единъ началникъ специалистъ и че тия началници съгласно съ Органически Уставъ сж естественитъ съвѣтници на Дирекцията, мисли, че тая Дирекция може да се организува най-добрѣ, не съ призованието на съвѣтника, а съ избора за началници на отдѣлитъ на такива лица, които да отговарятъ на своето назначение.

Ето историческото течение на работата за специалиститъ, а като всичко това така е станало, ние не можемъ да си изяснимъ, отъ гдѣ е истеглено това заклю-

чение, че Постоянний Комитетъ правилъ пречка на усилията, които Ваше Високо Прѣвѣсходителство полага за въвежданieto на нужднитѣ реформи въ различнитѣ управления, освѣтъ ако отдадемъ това на лоше споразумѣние.

Въ заключение Постоянний Комитетъ се надѣе съ всяко довѣрне, че Ваше Високо Прѣвѣсходителство, които сте дали толкова доказателства за Вашата твърда воля да пазитѣ въ всякои случаи и всякога интереситѣ на тая областъ, на която управлението Ви е възвѣрено, ще благоизволи да намѣри законенъ начинъ за изравнение на злочастната случка, която е дошла да смути добритѣ отношения между Ваше Високо Прѣвѣсходителство и делегацията на Областното Прѣдставителство, и за въдворението изново на досега съществуващата армония между тѣхъ.

Слѣдъ това г-нъ Прѣдсѣдательтъ затваря засѣданието на 6 часа вечерта.

Прѣдсѣдатель: Георги Груевъ

Подпрѣдсѣдатель: Д-ръ Чомаковъ

Секретаръ: К. Калчевъ
